



وزارت جهاد کشاورزی  
سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی  
موسسه تحقیقات گیاهپزشکی کشور

دستنامه

گل جالیز (بیولوژی و مدیریت)

نگارندگان

نوشین نظام آبادی

مهدی مین باشی معینی

شماره فروست

۵۱۱۳۹

۱۳۹۵/۱۱/۱۰





وزارت جهاد کشاورزی  
سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی  
موسسه تحقیقات گیاهپزشکی کشور

دستنامه

## گل جالیز (بیولوژی و مدیریت)

نگارندگان

نوشین نظام آبادی  
مهدی مین‌باشی‌معینی

شماره فروست

۵۱۱۳۹

۱۳۹۵/۱۱/۱۰

وزارت جهاد کشاورزی  
سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی  
موسسه تحقیقات گیاه‌پزشکی کشور

## گل‌جالیز (بیولوژی و مدیریت)

نگارندگان

نوشین نظام‌آبادی  
مهدی مین‌باشی‌معینی

اعضای هیأت علمی موسسه تحقیقات گیاه‌پزشکی کشور،  
سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، تهران، ایران

مخاطبان نشریه ترویجی: کشاورزان پیشرو، مروجین و کارشناسان ارشد مراکز آموزشی، پژوهشی و اجرایی وابسته به وزارت جهاد کشاورزی  
موسسه تحقیقات گیاهپزشکی کشور، دستنامه

گل جالیز (بیولوژی و مدیریت)

نگارندگان: نوشین نظام‌آبادی و مهدی مین‌باشی معینی

ناشر: موسسه تحقیقات گیاهپزشکی کشور

سال نشر: ۱۳۹۵

شماره و تاریخ ثبت نشریه: ۵۱۱۳۹ و ۱۳۹۵/۱۱/۱۰

نشانی مرکز اطلاعات و مدارک علمی کشاورزی: تهران، بزرگراه چمران، خیابان یمن،

پلاک ۱ سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی

## فهرست مندرجات

۶	پیش‌گفتار
۷	جایگاه گل‌جالیز در رده‌بندی گیاهی
۹	گیاهان میزبان
۲۰	بیولوژی
۲۱	بذر
۲۲	خواب بذر
۲۳	جوانه‌زنی بذر
۲۴	تماس و نفوذ انگل به میزبان
۲۶	تاثیر شرایط محیطی بر جوانه‌زنی بذر گل‌جالیز
۲۸	عوامل درونی مؤثر بر جوانه‌زنی
۲۸	مدیریت گل‌جالیز
۴۷	فهرست منابع

## پیش‌گفتار

گل‌جالیز که در زبان فارسی گُلک، سبزگل یا کورقای نیز گفته می‌شود (ایران‌شهر، ۱۳۸۷) بدلیل نداشتن برگ و سبزینه (کلروفیل)، آب و مواد غذایی را با اتصال به ریشه گیاهان دولپه میزبان جذب کرده و در نتیجه سبب کاهش رشد، عملکرد، پژمردگی و در نهایت مرگ آن می‌شود (کلچ<sup>۱</sup>، ۲۰۱۵). کاهش عملکرد بسته به حساسیت میزبان، درصد آلودگی به گل‌جالیز و شرایط اقلیمی متفاوت است (هرشن هورن<sup>۲</sup> و همکاران، ۲۰۰۹) و بین ۵ تا ۱۰۰ درصد می‌باشد. در برخی موارد زارعین به دلیل شدت آلودگی زمین کشت شده را رها می‌کنند. دامنه میزبانی این انگل در بین گیاهان دولپه وسیع بوده، از گیاهان زراعی میزبان می‌توان به آفتاب گردان، گلرنگ، بادمج، ان، گوجه‌فرنگی، سیب‌زمینی، توتون، عدس، باقلا، نخود، طالبی، خربزه، هندوانه، خیار، کلازا و هویج اشاره نمود. آلودگی به گل‌جالیز در مزارع گوجه‌فرنگی کشور سبب ۴۰ درصد افت عملکرد این محصول می‌شود (فروزش و همکاران، ۱۳۸۶ و موسوی و شیمی، ۱۳۷۶).

طی تحقیق انجام شده توسط جاهدی و جعفری (۱۳۸۳) خسارت این علف هرز در مزارع سیب‌زمینی آلوده استان همدان بالای ۳۵ درصد و در مجموع به تولید سیب‌زمینی این استان بیش از ۱۳ درصد خسارت می‌زند. در شوروی سابق گل‌جالیز مصری *P. aegyptiaca* سبب ۵۰ درصد کاهش عملکرد هندوانه، ۱۳ تا ۵۲ درصد کاهش عملکرد محصول طالبی و ۱۵ درصد کاهش عملکرد گوجه‌فرنگی می‌شود (زه‌هار<sup>۳</sup> و همکاران، ۲۰۰۳).

گل‌جالیز در مرحله‌ای روی سطح خاک مشاهده می‌شود که خسارت عمده‌ای به میزبان وارد نموده است، ارتباط مستحکم مورفولوژیکی- فیزیولوژیکی بین

- 
1. Kelch
  2. Hershenthorn
  3. Zehhar

انگل و میزبان سبب می‌شود که روش های کنترل این انگل مشکل شود . دستنامه حاضر با هدف ارایه آخرین مطالب علمی در مورد این انگل و مدیریت آن تهیه و تدوین شده است . این دستنامه، نسخه به روز شده دستنامه‌ای با عنوان گل جالیز، گیاه شناسی، بیولوژی، اکولوژی و روش های کنترل است که توسط جناب آقای دکتر مهدی مین باشی معینی، در سال ۱۳۸۲ و انتشارات موسسه تحقیقات گیاه پزشکی کشور به چاپ رسیده است.

#### جایگاه گل جالیز در رده بندی گیاهی

تیره گل جالیز دارای ۱۴ جنس می باشد که مهم ترین آنها از لحاظ خسارت به گیاهان زراعی، جنس گل جالیز است. بر اساس نتایج تحقیقات تبارزایی<sup>۱</sup> جدید، جنس *Orobanche* خود تبدیل به دو جنس *Orobanche* و *Phelipanche* شد (پارک<sup>۲</sup> و همکاران، ۲۰۰۸ و اسپنویز<sup>۳</sup>، ۲۰۰۷ و کارلون<sup>۴</sup> و همکاران، ۲۰۰۵).

از حدود ۱۷۰ گونه این دو جنس، تنها ۵ گونه کرناتا<sup>۵</sup>، کیومانا<sup>۶</sup>، راموزا<sup>۷</sup>، مصری<sup>۸</sup> و صغیر<sup>۹</sup>، آفت جدی برای محصولات کشاورزی محسوب می شوند

- 
1. Phylogeny
  2. Park
  3. Schneeweiss
  4. Carlon
  5. *Orobanche crenata* Forsk.
  6. *Orobanche cumana* Wallr.
  7. *Phelipanche ramosa* (L.) Pomel.
  8. *Phelipanche aegyptiaca* Walp.
  9. *Orobanche minor* Smith.

(تریوخین<sup>۱</sup>، ۱۹۹۷). در ایران ۴۱ گونه از جنس گل‌جالیز با ارقام و فرم‌های مختلف شناخته شده که در جدول ۱ به آنها اشاره می‌شود (ایران‌شهر، ۱۳۸۷).

جدول ۱ - اسامی گونه‌های گل‌جالیز شناخته شده در کشور

<i>P. aegyptiaca</i> pers.	<i>O. cernua</i> Lofl.	<i>P. ramosa</i> L.	<i>O. nana</i> Noe.
<i>O. crenata</i> Forssk.	<i>O. pogonantha</i> Reut.	<i>O. cilicia</i> G.Beck	<i>O. hansii</i> Kerner
<i>O. hirtiflora</i> (Reut.)Tzvel	<i>O. vulgaris</i> Poir.	<i>O. lavandulacea</i> Reichnb.	<i>O. oxyloba</i> (Reut.) G. Beck
<i>O. major</i> L.	<i>O. coelestis</i> (Reut.) G.Beck	<i>O. Schwingenschussii</i> Gili	<i>O. orientalis</i> G.Beck
<i>O. eriophora</i> Bornm.& Gauba	<i>O. analotica</i> Boiss.& Reut.	<i>O. Bungeana</i> G.Beck	<i>O. kurdica</i> Boiss.& Hausskn
<i>O. caesia</i> Reichenb.	<i>O. pulchra</i> Gili <i>O. kotschyi</i>	<i>O. camptolepis</i> Boiss. & Reut.	<i>O. purpurea</i> Jaccq.

1. Teryokhin

<b><i>O.loricata Reichenb.</i></b>	<b><i>Reut.</i></b>	<b><i>O. arenaria Borkh.</i></b>	<b><i>O. muteli</i> <b>F.Schultz</b></b>
<b><i>O. amoena C.A.Mey.</i></b>	<b><i>O. cypria Reut.</i></b>	<b><i>O. lutea Baumg.</i></b>	<b><i>O. longibracteata</i> <b>Schiman-</b> <b>Czeika</b></b>
<b><i>O. alba Steph.</i></b>	<b><i>O. hederæ</i> <b>Duby</b></b>	<b><i>O. amethystea</i> <b>Thuill.</b></b>	<b><i>O. penduliflora</i> <b>Gilli.</b></b>
<b><i>O. oxiloba (Reute.)</i> <b>G. Beck.</b></b>	<b><i>O. schulzii</i> <b>Mutel.</b></b>	<b><i>O. angustelaciniata</i> <b>Gilli.</b></b>	<b><i>O. cistanchoides</i> <b>G. Beck</b></b>
<b><i>O. elatior Sutton</i></b>	<b><i>O. picridis</i> <b>Schultz</b></b>		

### گیاهان میزبان

میزبان‌گزینی اولین مرحله در فرایند انگلی شدن و برهم کنش انگل و میزبان است (بومیستر<sup>۱</sup> و همکاران، ۲۰۰۳). گونه‌های گل‌جالیز از نظر گستره میزبانی<sup>۲</sup> بسیار متنوع اند. به طوری که تعداد قابل توجهی از تیره‌های مختلف زراعی را شامل می‌شود (جدول ۲).

---

1. Bouwmeester  
2. Host range

جدول ۲- گونه‌های مهم و خسارت زای گل‌جالیز و میزبان‌های آنها.

<i>O. crenata</i>	<i>O. cernua</i>	<i>P. ramosa</i>	<i>P. aegyptiaca</i>	میزبان (محصول)	تیره گیاهی
----- -	-----	*	-----	پیاز	Alliaceae
----- -	-----	**	-----	شاهدانه	Canabiaceae
*	-----	**	-----	کاهو	Asteraceae (Compositae)
-----	-----	-----	-----	گل‌رنگ	
*	***	*	**	آفتابگردان	
-----	-----	*	*	کلم	Brassicaceae
-----	-----	**	***	خردل	
-----	-----	***	*	کلزا	
-----	-----	*	**	خیار	Cucurbitaceae

*	-----	*	**	خریزه	
-----	-----	*	**	کدو	
-----	-----	*	**	هندوانه	
**	-----	*	*	نخود	<b>Fabaceae</b>
-----	-----	*	-----	شیدر	
*	-----	*	*	بادام زمینی	
**	-----	*	*	باقلا	
**	-----	*	*	عدس	
-----	-----	-----	-----	یونجه	
*	-----	*	*	نخودفرنگی	
-----	**	***	***	بادمجان	<b>Solanaceae</b>
-					

-----	-----	*	*	فلفل	
-----	-----	*	*	سیب زمینی	
-----	***	***	***	توتون	
*	**	***	***	گوجه فرنگی	
*	-----	*	*	هویج	Apiaceae
*	-----	*	*	کرفس	
----- -	-----	*	*	رازیانه	
----- -	-----	*	*	شفاقل	

----- تردید در آلودگی \* آلودگی کم \*\* آلودگی متوسط \*\*\* آلودگی شدید

اغلب گیاهان زراعی به یک یا بیش از یک گونه علف هرز انگل حساس هستند. البته گستره میزبانی بعضی از گونه های علف های هرز انگل ک املا محدود است. (فوی<sup>۱</sup> و همکاران، ۱۹۸۹؛ جوال<sup>۲</sup>، ۲۰۰۱). نتایج فرناندز –

- 
1. Foy
  2. Joel

آپاریسیو<sup>۱</sup> و همکاران (۲۰۰۹) نشان داد در جنس گل‌جالیز، گونه‌هایی که به علف‌های هرز و گیاهان خودرو حمله می‌کنند و آنها را آلوده می‌سازند (مثل *O. densiflora* Salzm. و *O. gracilis* Sm.)، گستره میزبان‌گزینی محدودتری نسبت به گونه‌هایی که انگل گیاهان زراعی هستند (مثل *P. aegyptiaca* و *O. crenata minor*)، دارند.

میزبان‌گزینی گونه‌های راموزا و مصری بسیار وسیع است و به گیاهان زراعی مهمی مانند گوجه فرنگی، سیب‌زمینی، توتون، بادمجان، باقلا، ماش، عدس، بادام زمینی، هویج، کرفس، جعفری، آفتاب‌گردان و کلم خسارت شدیدی وارد می‌کند (ساندرز<sup>۲</sup>، ۱۹۳۳). می‌توان گفت میزبان‌گزینی گونه کرنا تا متوسط و در گونه کرنوا، بسیار محدود است، به طوری که گونه کرنا تا، انگل چند میزبان در تیره سیب زمینی است در صورتی که گونه کومانا تنها انگل آفتاب‌گردان است (پیترز<sup>۳</sup>، ۱۹۷۹). در کل برحسب گونه گل‌جالیز، میزبان‌های مناسب عبارتند از تیره بقولات (لوبیا، باقلا، شبدر، نخود، عدس، لوبیاگرگی، ماش)، کلم، شاهدانه، کلزا، فلفل، هویج، آفتابگردان، داوودی، فلفل، بادمجان، کاهو، خربزه، نخودفرنگی، سیب زمینی، گل کلم، توتون، گوجه فرنگی، و کرفس (هیبرد و جشچک<sup>۴</sup>، ۲۰۰۱، گیریفید<sup>۵</sup> و همکاران، ۲۰۰۱). گونه‌های زیادی از گیاهان خودرو نیز بعنوان میزبان گل‌جالیز ذکر شده اند که به خانواده‌های اسفناجیان، بارهنگ، علف مار، نعناعیان، کتان، پنیرک، هفت بند و گل سرخ تعلق دارند. در میان تک‌لپه‌ای‌ها نیز گزارشاتی در باره آلودگی پیاز و ذرت به این گیاه انگل وجود دارد، ولی به طور کلی گیاهان خانواده غلات به ع نوان

- 
1. Fernandez-Aparicio
  2. Saunders
  3. Pieterse
  4. Hibberd and Jeschke
  5. Griffiths

گیاهان غیرمیزبان محسوب می‌شوند (موسوی و شیمی، ۱۳۷۶). در ایران پنج گونه خسارتزا به محصولات کشاورزی گزارش شده است (جدول ۳).

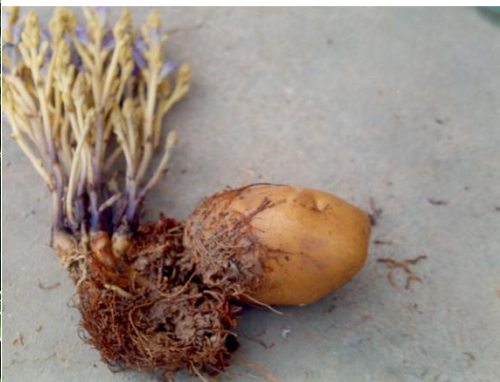
### جدول ۳- مهم‌ترین گونه‌های خسارتزای گل‌جالیز در ایران

نام فارسی	نام علمی	محل انتشار	گیاه زراعی میزبان
گل‌جالیز مصری	<i>Phelipanche aegyptiaca</i> Walp.)	خراسان، تهران، البرز، همدان، مرکزی، آذربایجان، لرستان، کرمان	سبزی و صیفی، سیب‌زمینی، توتون، آفتابگردان و برخی اوقات کلم و هویج
گل‌جالیز سربزیر	<i>Orobanche cernua</i> loefl.	آذربایجان غربی و کردستان	توتون، آفتابگردان و نخود
گل‌جالیز جنوبی	<i>Orobanche kotchyi</i> Reut.	بوشهر	سبزی و صیفی
گل‌جالیز کوتوله	<i>Orobanche nana</i> Noe. (syn: <i>Phelipaea nana</i> Noe.)	چهار محال و بختیاری	باغات بادام
گل‌جالیز منشعب	<i>Orobanche ramosa</i> C.A. May. (syn: <i>Phelipaea ramosa</i> C.A. May.)	البرز، آذربایجان غربی، همدان، کرمانشاه، فارس، تهران، کردستان	سبزی و صیفی، توتون، آفتاب‌گردان، سیب‌زمینی و برخی اوقات هویج

گل جالیز مصری (*P. aegyptiaca*) را می‌توان مهمترین گونه گل جالیز در کشور دانست که در اغلب مناطق کشاورزی پراکنده است و انگل بسیاری از محصولات زراعی، سبزیجات و صیفی‌جات می‌شود ( شکل ۱ تا ۴).



شکل ۱- آلودگی مزرعه گوجه‌فرنگی به گل جالیز مصری در هشتگرد استان البرز و حومه شهرستان شیراز (عکس از مین‌باشی).



شکل ۲- آلودگی سیبزمینی، خیار و طالبی به گل جالبیز مصری در ورامین و ساوه  
(عکس از نظام آبادی)



شکل ۳- آلودگی مزارع گوجه فرنگی منطقه آبدان بوشهر به گونه *Orobancha kotchy* (عکس از مین باشی).



شکل ۴- آلودگی کلزا به گل جالیز مصری (عکس از مین باشی)

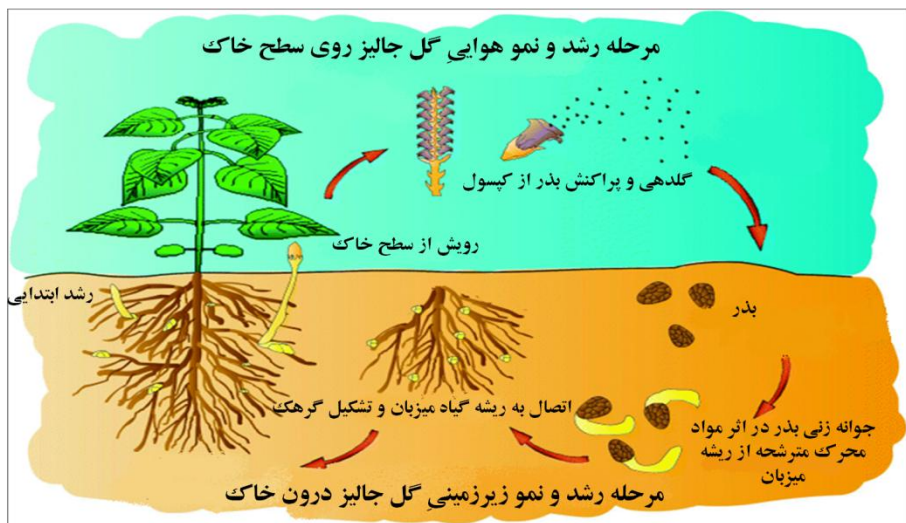
به طوری که آلودگی خیار، خیار گلخانه ای، گوجه فرنگی، توتون، سیب زمینی، بادمجان، کلزا و کرفس، خربزه، طالبی و آفتاب گردان به گل جالیز مصری در کشور گزارش شده است (اشرفی و همکاران ۲۰۰۸)، لشگری و همکاران (۱۳۸۸)، مین باشی و همکاران (۱۳۹۰)، هادی زاده (۱۳۹۰) و جعفرزاده (۱۳۸۰)، نظام آبادی و همکاران (۱۳۹۱) و مشاهدات شخصی مین باشی (۱۳۹۵). حسینی و همکاران (۱۳۹۴) گزارش آلودگی نخود در مزارع نخود دیم به گل جالیز گونه *Orobancha crenata* را عنوان کردند. همچنین آلودگی باغات بادام، زرد آلو و هلو نیز به گل جالیز گونه *Orobancha nana* بر اساس گزارش اسفندیاری در استان چهارمحال و بختیاری (اسفندیاری، ۱۳۷۸) و فارس (بنی هاشمی و همکاران، ۱۳۶۵) تایید شده است (شکل ۵).



شکل ۵ - آلودگی باغ‌های بادام استان چهارمحال و بختیاری به گل‌جالیز  
گونه *Orobanche nana* (عکس از زمین باشی)

## بیولوژی

شکل ۶ چرخه زندگی گل جالیز را نشان می دهد که قسمتی از آن درون خاک به عنوان رشد و نمو زیر زمینی و بخشی دیگر روی سطح خاک به صورت رشد اندام هوایی انجام می شود.



شکل ۶- چرخه زندگی گل جالیز

همان گونه که در شکل ۶ ملاحظه می شود چرخه زندگی گل جالیز با بذر شروع می شود که از طریق تحرک مواد مترشحه شروع به جوانه زدن می نماید و پس از اتصال به ریشه میزبان زندگی خود را ادامه می دهد. با خروج گل جالیز از خاک در واقع مرحله رشد زیر زمینی گل جالیز به پایان می رسد. پس از تولید گل و کپسول های حاوی بذر زندگی این گیاه انگلی خاتمه می یابد و چرخه زندگی گیاه جدید در روی میزبان دیگری آغاز می شود.

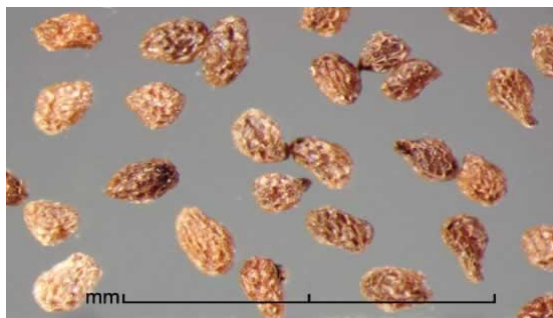


## بذر

بذور گل‌جالیز بسیار ریز، طول آنها ۰/۳ تا ۰/۶ میلی‌متر و عرض آنها ۰/۲ تا ۰/۴ میلی‌متر می‌باشد (شکل‌های ۷ و ۸).



شکل ۷- بذور تولید شده در داخل کپسول گل‌جالیز (آنونیموس<sup>۱</sup>، ۲۰۱۵)



شکل ۸- بذور گل‌جالیز مصری با بزرگنمایی ۱۰ (آنونیموس، ۲۰۱۵)

به طور تقریبی ۱۰۰ میلی گرم بذر گل جالیز حاوی ۲۰۰۰۰ بذر است. این بذور بسیار ریز در تعداد زیاد تولید می‌شوند. برآوردها حاکی از آنست که هر بوته گل جالیز حدود ۲۵۰ هزار تا ۵۰۰ هزار بذر تولید می‌کند (هابیماننا و همکاران<sup>۱</sup>، ۲۰۱۴). این مقدار تحت تاثیر شرایط محیطی و تعداد بوته انگل پارازیت شده روی میزبان قرار می‌گیرد (جوآل<sup>۲</sup> و همکاران (a)، ۲۰۰۹ و لینک<sup>۳</sup> و همکاران، ۱۹۹۱). کوچکی بذور گل جالیز سبب می‌شود تا آنها به آسانی بوسیله باد، آب، بذر گیاه زراعی، ماشین‌آلات و کود آلوده به مناطق غیر آلوده جابجا شوند (وز پاتو<sup>۴</sup> و همکاران، ۲۰۰۸). نکته دیگر در مورد ویژگی‌های بذر این انگل این است که بذر گل جالیز می‌تواند بیش از ۱۰ سال در خاک زنده بماند.

## خواب بذر

اغلب بذور گل جالیز دارای خواب اولیه<sup>۵</sup> هستند (لوپز-گرانادوس و گارسیا-تورز<sup>۶</sup>، ۱۹۹۶) و در این مدت حتی اگر شرایط برای جوانه‌زدن آنها فراهم باشد جوانه نمی‌زنند. زمان لازم برای از بین رفتن خواب اولیه بذر در گونه‌های گل جالیز متفاوت است و عمدتاً تحت تاثیر دما و رطوبت قرار می‌گیرد و دامنه زمانی آن بین یک تا دو سال می‌باشد (لوپز-گرانادوس و گارسیا-تورز، ۱۹۹۶). وجود این دوره خواب در بذور گل جالیز پس از رسیدن روی میزبان و ادامه آن به عنوان یک مکانیزم بقا عمل می‌نماید و سبب می‌شود تا در انتهای فصل رشد یعنی هنگامی که میزبان قادر به حمایت از انگل نمی‌

1. Habimana
2. Joel
3. Link
4. Vaz Patto
5. Primary dormancy
6. Lopez-granados and Garcia-torres

باشد، بذر گل‌جالیز باقی بماند و در فصل رشد بعدی چرخه زندگی خود را بصورت مطمئنی با میزبان جدید آغاز نماید (جوالم و همکاران، ۱۹۹۸)

## جوانه‌زنی بذر

بذر گل‌جالیز زمانی جوانه می‌زند که مواد محرک شیمیایی تولید شده توسط ریشه میزبان را دریافت نماید. بذر گل‌جالیز برای پذیرش این مواد محرک باید مدت زمان مشخصی از چند روز تا چند هفته، بسته به درجه حرارت محیط، آب جذب کند. به این عمل اصطلاحاً آماده‌سازی<sup>۱</sup> گویند که طی آن بازدارنده‌های جوانه‌زنی از بذر خارج شده و توازنی بین آنها و مواد محرک جوانه‌زنی بوجود می‌آید (سانگ<sup>۲</sup> و همکاران، ۲۰۰۵). مواد محرک جوانه‌زنی پس از تمایز ریشه‌های اولیه میزبان از آنها ترشح می‌شوند و بیشترین تاثیر در ناحیه سه تا شش میلی‌متری اطراف ریشه میزبان می‌باشد (تروگود<sup>۳</sup> و همکاران، ۲۰۰۹). حداکثر فاصله بذر از ریشه میزبان برای تاثیرپذیری از مواد محرک جوانه‌زنی دو سانتی‌متر و مدت زمان لازم برای تاثیرپذیری گل‌جالیز از مواد محرک ریشه میزبان پس از آماده‌سازی آنها ۲۴ ساعت تا ۴۸ ساعت می‌باشد (چون<sup>۴</sup> و همکاران، ۱۹۷۹؛ حامد<sup>۵</sup> و همکاران، ۱۹۷۳؛ ساهایی و شیوانا<sup>۶</sup>، ۱۹۸۲).

بذور گل‌جالیز در صورت دریافت نکردن مواد محرک جوانه‌زنی می‌توانند قابلیت حیات<sup>۷</sup> خود را در شرایط آزمایشگاهی ۱۳ سال و در شرایط مزرعه‌ای ۱۲ سال حفظ کنند (لینک و همکاران، ۱۹۹۱).

1. Conditioning
2. Song
3. Thorogood
4. Chun
5. Hameed
6. Sahai and Shivana
7. Viability

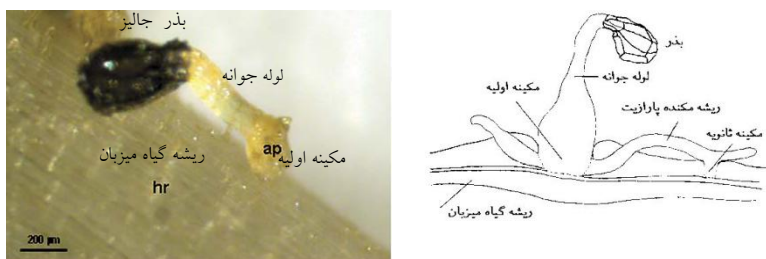
## تماس و نفوذ انگل به میزبان

پس از جوانه‌زدن بذر گل جالیز، لوله جوانه<sup>۱</sup> از درون پوسته بذر خارج می‌شود و در اطراف ریشه میزبان استقرار می‌یابد. اعتقاد بر این است که گرایش شیمیایی<sup>۲</sup> در گرایش و اتصال دقیق انگل به میزبان نقش اساسی دارد. واکنش بذور گل جالیز به مواد شیمیایی مترشحه از ریشه گیاهان مختلف<sup>۳</sup> و مقدار این مواد، ضخامت بافت ریشه میزبان و .... بطوری که هر یک از این موارد می‌تواند در میزبان‌گزینی مؤثر باشد. مواد محرک جوانه‌زنی اغلب متعلق به خانواده استرایگولاکتون<sup>۴</sup> هستند، اما ایزوفلاوانون<sup>۵</sup>، سورگولاکتون، ایزومر تترادهیدرواسترایگول<sup>۶</sup> (سولاناکول<sup>۷</sup>) و سسکوئیترپن لاکتون<sup>۸</sup> هم از ریشه میزبان ترشح می‌شوند (ماتوسوا و همکاران، ۲۰۰۵، خان<sup>۹</sup>، ۲۰۰۲، زای<sup>۱۰</sup> و همکاران، ۲۰۰۷).

نتایج جدید گوزووا<sup>۱۱</sup> و همکاران (۲۰۱۲) نشان داد این مواد محرک جوانه‌زنی که از ریشه میزبان‌های مختلف ترشح می‌شود، از نظر پخش شدگی، انتشار و همچنین مدت تجزیه در خاک با هم متفاوت هستند که این امر هنوز تحت بررسی‌های بیشتر می‌باشد.

1. Germ tube
2. Chemotropism
3. Xenognosin
4. Strigolactones
5. isoflavanones
6. tetradehydrostrigol isomer
7. solanacol
8. sesquiterpene lactone
9. Khan
10. Xie
11. Gevezova

نفوذ لوله جوانه انگل به درون ریشه میزبان حدود ۱۰ تا ۱۲ روز پس از شروع جوانه‌زدن بذر گل‌جالیز آغاز می‌شود (ویتنی و کارستن<sup>۱</sup>، ۱۹۹۱). سلول‌های مریستم انتهایی لوله جوانه تغییر شکل داده و تبدیل به مکینه<sup>۲</sup> می‌شوند و سپس به درون ریشه میزبان نفوذ می‌کنند (شکل ۹) (مسلمان<sup>۳</sup>، ۱۹۸۶).



شکل ۹ - نحوه اتصال مکینه گل‌جالیز به ریشه میزبان.

نفوذ به ریشه میزبان از طریق ترشح آنزیم‌ها و همچنین فشار مکانیکی سلول‌های مکینه صورت می‌گیرد که موجب ج‌دا شدن سلول‌ها از یکدیگر می‌شوند. این آنزیم‌ها هیچ آسیبی به سلول‌های میزبان وارد نمی‌کنند. سرانجام بافت مکینه سیستم آوندی ریشه میزبان را احاطه کرده و در نهایت سبب برقرار شدن یک ارتباط مرفولوژیکی و فیزیولوژیکی مستحکم بین میزبان و انگل می‌شود و حرکت مواد آوندی را در جهت انگل سوق می‌دهد که با ادامه این عمل میزبان بتدریج ضعیف شده و در صورت ادامه یافتن به مرگ میزبان منجر خواهد شد (کوبرو<sup>۴</sup> و همکاران، ۱۹۷۹).

1. Whitney and Carsten
2. Haustorium
3. Musselman
4. Cubero

پس از برقراری ارتباط بین انگل و میزبان مکینه متورم شده و گرهک<sup>۱</sup> را بوجود می‌آورد که پس از یک تا دو هفته جوانه ای روی آن پدید آمده و با رشد طولی آن شاخه گل دهنده انگل تشکیل می‌شود. در مراحل که قسمت های زیر زمینی گل جالیز رشد می‌کنند فاصله زمانی ۳۰ تا ۱۰۰ روز زمان طی می‌شود اما وقتی که ساقه گل جالیز از خاک بیرون می‌آید گل های آن در فاصله زمانی کوتاه ظاهر می‌شوند.

### تأثیر شرایط محیطی بر گل جالیز

#### دما

در جنس گل جالیز دمای ۱۵ تا ۲۵ درجه سانتیگراد درجه حرارت بهینه برای جوانه‌زدن و اتصال مکینه به میزبان محسوب می‌شود. شاید هم به همین دلیل باشد که در برخی مناطق گرمسیری این انگل حضور ندارد. البته برخی گونه‌ها پس از آنکه در این دما جوانه‌زدن قادرند گرمای زیاد را تحمل کرده و به رشد خود ادامه دهند (فوی و همکاران، ۱۹۹۱؛ وان هزویک<sup>۲</sup> و همکلران، ۱۹۸۷). نتیجه بررسی های ایزنبرگ و همکاران (۲۰۱۶) تایید می‌کند فرایند انگلی گل جالیز مصری در گوجه فرنگی، وابستگی زیادی به دما دارد. این محققین دمای پایه برای گل جالیز مصری را ۱۰ درجه سانتیگراد در عمق ۱۰ سانتی متری خاک منطقه فلسطین اشغالی عنوان می‌کنند. سپس با استفاده از ثبت روزانه دماهای بیشینه و کمینه، نیاز دمایی مراحل مختلف جوانه زنی و رشد گل جالیز مصری محاسبه و صحت آن با مینی ریزوترون<sup>۳</sup> تایید شد. این روش توانایی تعیین زمان بیشترین حساسیت گل جالیز به علف‌کش‌ها را دارد. بطوری‌که بر اساس نیاز دما یی انگل، این محققین اعلام می‌کنند در منطقه

- 
1. Nodule
  2. Van Hezewijk
  3. minirhizotron

فلسطین‌اشغالی، سه مرتبه سمپاشی با سولفوسولفورون، در نیاز دمایی ۲۰۰، ۴۰۰ و ۶۰۰ GDD انجام شود (ایزنبرگ و همکاران، ۲۰۱۶).

## رطوبت

فراهم بودن رطوبت خاک شرط اولیه برای جوانه‌زدن و نمو گل‌جالیز است. رطوبت بصورت مستقیم و غیر مستقیم بر رشد و نمو میزبان اثر می‌گذارد. از اینرو تاثیر آن در انگل هم پدیدار خواهد شد. در خاک‌هایی که بخوبی زه‌کشی شده گل‌جالیز بخوبی رشد می‌کند اما در شرایطی که رطوبت بیش از حد نیاز باشد، به دلیل کمبود اکسیژن و کاهش تنفس، جوانه‌زدن بذر با اشکال مواجه می‌شود و علاوه بر این مواد محرک جوانه‌زنی رقیق و یا شسته می‌شوند. در مجموع می‌توان نتیجه‌گیری کرد که گونه‌های گل‌جالیز مناطقی را با رطوبت نسبی کم هوا ترجیح می‌دهند زیرا در چنین شرایطی تبخیر و تعرق سریع موجب جریان بهتر آب و مواد غذایی از سوی میزبان خواهد شد. غرقاب شدید شبیه آنچه در برنج کاری صورت می‌گیرد موجب کاهش جمعیت انگل می‌شود (ابوایرمله<sup>۱</sup>، ۱۹۹۴).

## طول روز

طول روز تاثیر چندانی بر گسترش و پرازیت شدن گل‌جالیز ندارد. اغلب گونه‌های گل‌جالیز قادرند روی میزبان‌هایی که در مرحله گلدهی هستند نیز انگل شده و گل بدهند (جاکوبسن<sup>۲</sup>، ۱۹۸۹).

## نوع خاک

خاک‌هایی که در خاورمیانه به گل‌جالیز آلوده می‌گردند اغلب قلیایی هستند. در خاک‌های اسیدی جمعیت گل‌جالیز کاهش می‌یابد. در کل

- 
1. Abu Irmaileh
  2. Jacobsohn

گونه‌های مختلف گل‌جالیز نیز خاک‌های قلی‌آبی را ترجیح می‌دهند (بیشوف و فروغی<sup>۱</sup>، ۱۹۷۱).

### عوامل درونی موثر بر جوانه‌زنی بذر

تنظیم‌کننده‌های رشد، نقش مهمی در کنترل جوانه‌زنی بذر گل‌جالیز دارند. خواب بذر بوسیله بازدارنده‌هایی مانند آبسیزیک‌اسید و الفاکاننده‌هایی مانند ژبیرلیک‌اسید، سیتوکینین و اتیلن کنترل می‌شود. نتایج زهار و همکاران (۲۰۰۲) نشان داد در بذور آبیگری شده، ژبیرلیک‌اسید ساخته می‌شود. نتایج سانگ و همکاران (۲۰۰۵) نشان داد قرارگیری بذور در محلول ۱۰۰-۳۰ ppm اسید ژبیرلیک سبب کاهش دوره پس‌رسی می‌شود. گزارش‌های محدودی درباره اثر اتیلن بر جوانه‌زنی بذر گل‌جالیز در دسترس است که نتایج متضادی دارند (اگلی<sup>۲</sup>، ۱۹۸۶). نتایج متناقض اثر اتیلن بر جوانه‌زنی گل‌جالیز ممکن است تا حدودی به علت تکنیک‌های متفاوت زیست‌سنجی در آزمایشگاه باشد. از سوی دیگر به علت هزینه بالای استفاده از اتیلن، تیمار خاک مزرعه با اتیلن برای کشورهای در حال توسعه ای که آلودگی بسیار شدید به گل‌جالیز دارند، از نظر اقتصادی مقرون به‌صرفه نیست (فوی و همکاران، ۱۹۸۹).

### مدیریت گل‌جالیز

مدیریت گل‌جالیز به دلیل توانایی تولید بذر فراوان و کوچک، حفظ قوه‌نامیه بذر به مدت چندین سال در داخل خاک، و جابجایی آسان بذور بوسیله باد، آب، بذر گیاه زراعی، ماشین‌آلات و کود آلوده (وز پاتو و همکاران، ۲۰۰۸)،

---

1. Bischof and Foroughi

2. Egley

عدم جوانه‌زنی بذر در غیاب مواد محرک شیمیایی حاصل از میزبان و اتصال به ریشه میزبان مشکل است (ایزنبرگ و هم‌کاران، ۲۰۱۶). اگر چه تاکنون چند روش برای مدیریت گل‌جالیز عنوان شده، اما علی‌رغم تلاش‌ها، کارآیی محدودی دارند (بی‌نام<sup>۱</sup>، ۲۰۰۵). به نظر بسیاری از محققین بهترین روش استفاده از چندین روش به صورت تلفیقی می‌باشد (هابیماننا و همکاران، ۲۰۱۴). در ادامه، خلاصه‌ای از روش‌های مدیریت گل‌جالیز بیان می‌شود:

### پیشگیری

هدف از این روش، جلوگیری از ورود بذر گل‌جالیز و شیوع آلودگی در مزرعه می‌باشد. برای این منظور بایستی به نکات زیر توجه کرد:

۱. استفاده از بذرهای گواهی شده و فاقد بذر گل‌جالیز
۲. کنترل علف‌های هرز میزبان این گیاه در حاشیه مزرعه در زمان داشت و آیش
۳. حذف علف‌های هرز میزبان در مسیرهای آبیاری
۴. جلوگیری از ورود زه آب‌های مزارع بالا دست آلوده به گل‌جالیز
۵. کندن و سوزاندن بوته‌های گل‌جالیز
۶. استفاده از کودهای دامی پوسیده شده و فاقد بذر گل‌جالیز

### وجین دستی و خاک ورزی

وجین دستی رایج‌ترین روش به کار گرفته شده برای کنترل گل‌جالیز در کشورهای در حال توسعه است. این روش مدیریت تنها زمانی توصیه می‌شود که آلودگی اندکی به گل‌جالیز در مزرعه موجود باشد. به هر حال این روش

---

1. Anonymous

زمان و نیروی انسانی زیادی لازم دارد و تنها سبب م حدود شدن تولید بذر این انگل می‌گردد. طی یک بررسی در هند اعمال وجین دستی به مدت سه سال نتوانست گونه گل‌جالیز *O. cernua* را کنترل نماید، ولی باعث کاهش خسارت این انگل گردید. وجین دستی گل‌جالیز در مزارع آلوده می‌تواند مکمل روش‌های دیگر باشد (ناندل<sup>۱</sup>، ۱۹۹۸).

کارایی وجین دستی در مورد گونه‌های *O. crenata*، *O. cernua* و *P. aegyptiaca* که اندازه بزرگ دارند، بیشتر از گونه‌های کوچکی مانند *P. ramosa* است. زیرا گونه‌های با اندازه بزرگتر را بهتر می‌توان در میان گیاهان میزبان یافت (موسوی و شیمی، ۱۳۷۶). از سوی دیگر کندن بوته‌های انگل از سطح خاک تاثیری در کنترل انگل نداشته و پاجوش‌هایی از قسمت‌های زیر زمینی انگل مجدداً می‌رویند. چنانچه کندن گل‌جالیز از پایه انجام شود، ریشه میزبان به شدت صدمه خواهد دید (ناندل، ۱۹۹۸). اصولاً دوره رشد و نمو و خسارت زایی گل‌جالیز عمدتاً در مرحله رویش بر روی ریشه میزبان و در زیر خاک است و گل‌جالیز در مدت کوتاهی پس از خروج از خاک گل داده و به بذر می‌رود. در نتیجه وجین دستی کمکی به کاهش آلودگی نمی‌کند (موسوی و شیمی، ۱۳۷۶).

## آفتاب‌دهی

آفتاب‌دهی روش پوشانیدن سطح خاک با یک ورقه پلی‌اتیلن شفاف و آفتاب دادن خاک با تشعشع خورشیدی است. در اثر این عمل درجه حرارت خاک افزایش می‌یابد و پوشش پلی‌اتیلن در همان حال سبب حفظ رطوبت شده و حرارت را نیز حفظ می‌کند. تنها راه قابل اعتماد و گران‌قیمت در کنترل گل‌جالیز در حال حاضر آفتاب‌دهی خاک است (سَهیل<sup>۲</sup> و مکاران، ۲۰۰۵).

---

1. Nandul  
2. Sahile

آفتاب‌دهی خاک به مدت یک یا دو ماه با استفاده از پلی اتیلن شفاف سبب کاهش خسارت گل‌جالیز می‌شود. نتایج تحقیقات نشان داد که جوانه‌زنی بذر گل‌جالیز نسبت به آفتاب‌دهی حساس بوده و در بین گونه‌های این گیاه گونه *O. cernua* بیشترین حساسیت را دارد. این مطالعه همچنین نشان داد که با افزایش عمق خاک تاثیر آفتاب‌دهی کاهش می‌یابد. مؤثرترین تیمار آفتاب‌دهی با پلی اتیلن شفاف و به مدت دو ماه بود (ماورومیکال<sup>۱</sup> و همکاران، ۲۰۰۱). در عمق آفتاب‌دهی رسیدن درجه حرارت خاک به ۵۰ تا ۷۵ درجه سانتی‌گراد سبب از بین رفتن بذر گل‌جالیزهای متورم شده، می‌شوند (ماورومیکال و همکاران، ۲۰۰۱).

نتایج اشرفی و همکاران (۲۰۰۸) بر روی تاثیر آفتاب‌دهی بر مدیریت گل‌جالیز مصری در محصول خیار گلخانه‌ای در منطقه هشتگرد استان البرز، نشان داد با انجام آفتاب‌دهی به مدت ۶۳ روز در فصل گرم، دمای ۵ سانتی‌متری زیر سطح خاک به ۵۴ درجه سانتی‌گراد رسید که سبب کنترل کامل این انگل شد. افزایش وزن خشک و عملکرد خیار نسبت به شاهد آلوده، ۱۳۳ و ۲۵۸ درصد بود. آفتاب‌دهی سبب از بین رفتن ۹۵ درصد بذور زنده گل‌جالیز مصری در خاک شد و ۵ درصد بقیه نیز به خواب ثانویه رفتند.

### کشت گیاهان محرک و تله

گیاه محرک<sup>۲</sup> گیاهی است که سبب تحریک جوانه‌زنی بذر گل‌جالیز می‌شود اما متحمل به گیاه انگل است، گیاه تله<sup>۳</sup> به گیاهی گفته می‌شود که توسط گیاه انگل آلوده می‌شود، اما قبل از رشد بذر گل‌جالیز به کمک روش‌هایی

- 
1. Mauromicale
  2. Trap crop
  3. Catch crop

مانند شخم یا علف کش از بین می رود. لازم به ذکر است هر یک از گیاهان تله فقط می توانند گونه یا گونه های خاصی از گل جالیز را جوانه زنی کنند و توانایی کنترل تمامی گونه های گل جالیز را ندارند (اب<sup>۱</sup> و همکاران، ۲۰۰۵، لابرادا و پرز<sup>۲</sup>، ۱۹۸۸). گیاهان محرک و تله را می توان در تناوب زراعی به منظور کاهش ذخیره بانک بذر خاک از بذور گل جالیز بکار برد. گیاهانی مثل کتان، لوبیا و باقلا، گیاه تله و گیاهانی مثل شبدر برسیم و فلفل دلمه ای محرک جوانه زنی گل جالیز هستند (اب و همکاران، ۲۰۰۵). تناوب زراعی با گیاهان تله در هر فصل رشد سبب کاهش بانک بذر گل جالیز تا ۳۰ درصد و در دو کشت متوالی تا ۶۰ درصد شد (لینک و همکاران، ۱۹۹۱). در تحقیق اب و همکاران (۲۰۰۵) در اتیوپی، ذرت و لوبیا به ترتیب ۷۴ و ۷۱ درصد بانک بذر گل جالیز گونه *P. ramosa* و *O. cernua* را کاهش دادند. در کوبا و آلمان، لابرادا و پرز (۱۹۸۸) و زاوبرن<sup>۳</sup> (۱۹۹۱) نیز به نتایج مشابهی رسیدند. گیاهان کنجد، کتان و لوبیا چشم بلبلی دارای پتانسیل کاهش خسارت گل جالیز می باشند و می توان از آنها در زمین های آلوده به گل جالیز در تناوب استفاده کرد (بابایی، ۱۳۸۸).

### استفاده از مواد محرک جوانه زنی

بذر گل جالیز پس از گذراندن دوره پیش شرطی نیازمند مواد محرک شیمیایی از ترشحات ریشه میزبان است. شناسایی و ساخت این ترکیبات می توان منجر به کنترل گل جالیز و گیاهان انگلی مشابه چون علف جادو (*Striga spp.*) شود. سال ۱۹۶۶، ماده ای شیمیایی در ترشحات ریشه پنبه جداسازی شد که جوانه زنی بذر استریگا را در غلظت های بسیار کم ( $10^{-12}$ ) تا

1. Abebe
2. Labrada and Perez
3. Sauerborn

۱۰<sup>-۶</sup> مولار) تحریک کرد. این ماده شیمیایی استریگول نامیده شد. از آن جایی که سنتز استرایگول وقت گیر است و از نظر اقتصادی مقرون به صرفه نیست، بنابراین تلاش برای ساخت آنالوگ‌های آن آغاز شد. فعال‌ترین آن‌ها GR7، GR24، GR28، GR41 بودند که در غلظت‌های ۰/۱ تا ۱ ppm مؤثر بودند (آواد<sup>۱</sup> و همکاران، ۲۰۰۶).

### شخم عمیق

ایزنبرگ و همکاران (۲۰۰۷) در بررسی خود عنوان کردند ارتباط ویژه‌ای بین عمق قرارگیری بذور گل‌جالیز مصری و آلودگی گوجه فرنگی به آن، وجود دارد. محمد احمد<sup>۲</sup> (۱۹۹۵) دریافت بیشترین تعداد بدور جوانه زده گل‌جالیز بر روی ریشه گوجه‌فرنگی در مقایسه با اعماق خاک و سطح خاک بذوری بودند که در عمق ۴-۳ سانتی متری خاک قرار داشتند. استقرار بذور در عمق بیش از بیست سانتی متری خاک سبب کاهش درصد خروج اندام‌های هوایی گل‌جالیز از خاک شد. شخم عمیق، آلودگی به گل‌جالیز گونه *O. cernua* را تا شصت درصد کاهش داد. به هر حال به نظر می‌رسد که این روش تاثیر پایداری در کنترل گل‌جالیز نداشته باشد، زیرا بذور مدفون شده در عمق زیاد خاک ممکن است توسط خاک ورزی بعدی به سطح خاک بیایند (پارکر و ریچر، ۱۹۹۳).

### تاریخ کاشت

شدت آلودگی به گل‌جالیز رابطه نزدیک با تاریخ کاشت گیاه میزبان دارد. زیرا جوانه‌زری بذور و رشد گل‌جالیز شدیداً تحت تاثیر درجه حرارت است. جوانه‌زنی *P. aegyptiaca* در دمای ۵ تا ۳۰ درجه سانتی‌گراد صورت می‌گیرد

---

1. Awad

2. Mohammed-Ahmed

و بهترین دمای جوانه‌زنی آن ۱۵ تا ۲۰ درجه سانتی‌گراد است. نتایج جدیدترین بررسی‌های افراث<sup>۱</sup> و همکاران (۲۰۱۲) نشان داد اولین اتصال گل‌جالیز مصری به گوجه‌فرنگی رقم بریگید<sup>۲</sup> در دماهای ۲۳/۱۵، ۲۶/۱۸ و ۲۹/۲۱ درجه سانتی‌گراد روز/شب، ۱۰ روز بعد از نشاکاری صورت گرفت. درحالی‌که در دمای ۲۰/۱۲ درجه سانتی‌گراد روز/شب، ۱۵ روز بعد از نشاکاری اتفاق افتاد. بیشترین تعداد اتصال در دمای ۲۹/۲۱ درجه سانتی‌گراد روز/شب روی داد (افراث و همکاران، ۲۰۱۲). جوانه‌زنی گل‌جالیز کرناتا در دماهای کمتر از ۸ درجه سانتی‌گراد، به صفر رسیده و رشد آن در دمای پایین کاهش چشمگیری یافت. تاخیر در کاشت منجر به کاهش آلودگی باقلا و عدس به گل‌جالیز *P. aegyptiaca* شد (زابرن، ۱۹۹۱).

جعفرزاده (۱۳۸۰) در بررسی تاثیر تاریخ کاشت آفتاب‌گردان بر تراکم گل‌جالیز (*O. cernua*) نشان دادند تاریخ کشت آفتاب‌گردان در ۳۰ اردیبهشت نسبت به ۱۵ و ۳۰ فروردین و ۱۵ اردیبهشت سبب کاهش تراکم و وزن خشک گل‌جالیز (*O. cernua*) به ترتیب ۷۲ و ۷۲/۸ درصد شد. نتایج نشان داد عملکرد آفتاب‌گردان در این تاریخ اختلاف آماری با سایر تاریخ‌های کاشت نداشت. حسینی و همکاران (۱۳۹۴) نیز نشان دادند تاخیر در تاریخ کشت از ۱۶ خرداد به ۵ تیرماه در منطقه همدان، سبب افزایش آلودگی سیب زمینی به گل‌جالیز در این منطقه با میانگین ۱/۵ بوته گل‌جالیز به ۵ بوته به ازای هر بوته سیب‌زمینی شد.

<sup>1</sup>. Ephrath

<sup>2</sup>. Brigade

## استفاده از کودهای نیتروژنی

گل‌جالیز طی تکامل توانایی کسب مواد غذایی از میزبان را بدست آورده است و به شرایط خاک فقیر سازگار است. بطور کلی کودهای آمونیومی اثر بازدارندگی بیشتری نسبت به ازت نیتراتی روی گل‌جالیز دارند، این در حالی است که اوره حد فاصل این دو فرم نیتروژنی است. پیترز به نقل از ده‌انپال و همکاران، (۱۹۹۸) نشان داد که جوانه‌زنی و رشد گل‌جالیز *O. crenata* شدیداً تحت تاثیر مقدار چهار میکرو مول نیتروژن از فرم اوره یا آمونیوم طی دوره پیش شرطی و جوانه‌زنی قرار می‌گیرد، در حالی که نیترات اثری نداشت. در جدیدترین بررسی‌ها ماریام و سوانکت نیوکوم<sup>۱</sup> (۲۰۰۴) عنوان کردند کاربرد کود اوره با ۲۷۶ و ۲۰۷ کیلو گرم نیتروژن خالص در هکتار بیشترین تاثیر را بر کاهش خسارت گل‌جالیز و افزایش رشد گوجه‌فرنگی داشت. در بررسی‌های بایابی و همکاران (۱۳۸۷) سولفات آمونیوم ۲۵۰ کیلوگرم در هکتار تاثیر معنی داری بر کاهش اتصال و رشد گل‌جالیز و همچنین افزایش رشد گوجه‌فرنگی داشت.

## تناوب کشت

در موارد متعددی، آلودگی شدید به علف‌جادو، الکترا<sup>۲</sup> و گل‌جالیز تنها در مزارعی مشاهده می‌شود که گیاهان زراعی میزبان پشت سر هم در مزرعه بدون رعایت تناوب کشت می‌شوند. در حالی که تناوب با گیاهان زراعی غیر میزبان یا گیاه محرک، روش کارایی برای جلوگیری از تولیدمثل این انگل است. از سوی دیگر برای افزایش کارایی یک سیستم تناوبی، باید مانع تولیدمثل انگل روی تمام علف‌های هرز میزبان یا گیاه زراعی موجود، گردید. حداقل یک دوره ۳ ساله کشت میزبان محرک برای کاهش چشمگیر آلودگی

1. Mariam and Suwaketnikom
2. *Alectra* spp.

به انگل، مورد توجه قرار می‌گیرد. ممکن است با استفاده از این روش کنترل به تنهایی، کاهش جمعیت خاک تا سطحی که به گیاه زراعی آسیبی وارد نشود، چندسال طول بکشد. با کشت گیاه زراعی غیر میزبان یا با آیش، زمان ۵ سال یا بیشتر برای کاهش قابل ملاحظه بانک بذر، لازم است (هرشن هورن و همکاران، ۲۰۰۹).

### کنترل بیولوژیکی

امروزه استفاده از عوامل زنده چون حشرات و قارچ‌ها جهت کنترل علف‌های هرز مورد توجه قرار گرفته است. قارچ‌هایی مثل *Fusarium solani* (Mart.) Sacc., *Alternaria alternata* (Fr.) Keissl. *Rhizoctonia solani* KUHN., و *Macrophomina phaseolina* (Tassi) Goid. از گل‌جالیز مصری جداسازی شدند ولی تنها *Fusarium solani* به دلیل بیماری‌زایی بالا و اختصاصی بودن روی گونه‌های *Phelipanche* spp. برای بررسی‌های بیشتر توصیه شد (دور و هرشن هورن<sup>۱</sup>، ۲۰۰۹). ماهیت خاک‌زاد بودن و ساپروفیت بودن این قارچ امکان کنترل بیول وژیکی انگل‌های ریشه را فراهم می‌آورد. بدین منظور تحقیقات بوری و همکاران (۲۰۰۸) نشان داده فرمولاسیون محلول آبی حاوی قارچ به راحتی از فیلترهای سیستم آبیاری قطره‌ای عبور می‌کند. این روش به تازگی به عنوان میکروبیگیشن<sup>۲</sup> عنوان می‌شود (هرشن هورن و همکاران، ۲۰۰۹). کاربرد همزمان چند عامل بیولوژیکی نتایج موفق‌تری در کنترل *O. cumana* در آفتاب‌گردان داشته است. ولی در مورد گوجه‌فرنگی در ایتالیا و فلسطین اشغالی روی گل‌جالیز مصری موثر نبود (دور و هرشن هورن، ۲۰۰۳).

---

1. Dor and Hershenhorn  
2. Microbigation

اخیراً فرمولاسیون‌های تجاری از گونه‌های مختلف فوزاریوم ارائه شده اند که به صورت اختصاصی گل‌جالیز را مورد حمله قرار می دهند (مولر-استور<sup>۱</sup>، ۲۰۰۵). زرمانه<sup>۲</sup> و همکاران (۲۰۰۷) گزارش کرد که باکتری‌های سودوموناس فلورسنت جدا شده از ریزوسفر باقلا، باعث کاهش ظهور اندام های هوایی گل‌جالیز شد و وزن خشک آن را تا ۳۶ درصد کاهش داد.

منتظری طی سال‌های ۱۳۸۵ تا ۱۳۹۰ در زمینه کنترل بیولوژیک گل‌جالیز مصری در کشور بررسی‌هایی انجام دادند که در ذیل به شرح این تحقیقات پرداخته می‌شود.

ابتدا این محقق از مزارع گوجه‌فرنگی آلوده به گل‌جالیز مصری در چند منطقه کشور، ۱۸ جدایه از قارچ فوزاریوم (*Fusarium spp.*) را از این گیاه انگلی جداسازی کردند. در آزمایش بیماری‌زایی<sup>۳</sup> جدایه‌ها با روش مایه‌زنی ساقه<sup>۴</sup> در گل‌جالیز مصری و تعیین توان بیماری‌زایی<sup>۵</sup> آن‌ها با روش مایه‌زنی خاک آلوده به بذر گل‌جالیز و کاشت گوجه‌فرنگی انجام شد.

جدایه‌ای که پاتوژن گل‌جالیز مصری تشخیص داده شد و روی گیاهان مهم زراعی علائم بیماری ایجاد نکرد، انتخاب گردید. سپس نقش تغذیه در هنگام اسپورزایی و شستشوی اسپورها با کربوهیدرات‌ها و در صد جوانه زنی اسپورهای آن توسط این محققین مورد بررسی قرار گرفت.

- 
1. Muller-Stover
  2. Zermane
  3. Pathogenicity
  4. Stem puncture
  5. Virulence

در بررسی‌های مزرعه‌ای در سال‌های ۱۳۸۷ و ۱۳۸۸ در دو ایستگاه تحقیقات کشاورزی ورامین و زنجان (خیرآباد) جنبه‌های کاربردی آن پس از فرموله نمودن این جدایه بصورت پودر با استفاده از سیلیکات آلومنیوم و آرد سفید بررسی شد. در آزمایش‌های ۱۳۸۷، روش کاربرد ماده بیولوژیکی قارچی در دوغلظت  $1 \times 10^6$  و  $1 \times 10^7$  اسپور در گرم مقایسه شد ولی در آزمایش ۱۳۸۸، در زنجان کارایی این ماده بیولوژیکی با علفکش سولفوسولفورون مورد مطالعه قرار گرفت. از جدایه‌های پاتوژن، یکی گونه *F. equiseti* و بقیه گونه *F. oxysporum* تعیین نام شدند. در ارزیابی تعیین توان بیماری زایی جدایه‌ها با روش مایه زنی خاک در گلخانه، سه جدایه در قیاس با شاهد، بین ۸۲/۸ تا ۸۹/۷ درصد موجب کاهش تعداد بوته های این گیاه انگلی شدند که از این نظر نسبت به سایر جدایه‌ها برتری معنی‌داری داشتند.

در تعیین دامنه میزبانی، مایه زنی جدایه‌های برتر از راه خاک در مرحله ۸-۶ برگی گیاهان زراعی مورد نظر شامل گوجه‌فرنگی، سویا، لوبیا قرمز، نخود، کزنا، چغندرقد، آفتابگردان، تنباکو، خیار، کدو، ذرت، گندم، جو، گلرنگ، اسپرس، پنبه و یونجه‌هی‌چگونه علایم بیماری بروز نکرد (منتظری، ۱۳۹۰).

برای تولید اسپور فراوان، یک محیط مایع نیمه تعریف شده با نسبت کربن به نیتروژن ۱۵ به ۱ و اسیدیته ۶/۵ تا ۷ مناسب می‌باشد. کاربرد فرمولاسیون این قارچ در غلظت  $1 \times 10^7$  اسپور در گرم بصورت محلول یک و سه هفته پس از نشاکاری بطور معنی‌داری موجب کاهش تعداد و وزن خشک بوته‌ها گل‌جالیز شد. در آزمایش زنجان، در تیمارهای فرو بردن ریشه نهال گوجه‌فرنگی در محلول ماده بیولوژیکی و محلول پاشی محلول آن یک هفته پس از نشا به ترتیب ۸۶/۵ و ۵۶ درصد تعداد بوته‌های گل‌جالیز در مقایسه با شاهد کمتر بود. در هر دو آزمایش هیچگونه آثار پژمردگی آوندی و سایر آثار گیاه‌سوزی در تیمارهای ماده بیولوژیکی و کاربرد سولفوسولفورون، در

بوته‌های گوجه فرنگی نشد. در هر دو آزمایش، کاربرد ماده بیولوژیکی با غلظت  $1 \times 10^7$  اسپور در گرم و همچنین سولفوسولفورون منجر به افزایش عملکرد گوجه فرنگی شد (منتظری، ۱۳۹۰).

### کشت ارقام متحمل یا مقاوم

مقاومت یا حساسیت به گل‌جالیز در میزبان‌های مختلف متفاوت است و می‌توان تحت تأثیر عوامل ارثی و غیر ارثی باشد. مقاومت به گل‌جالیز در ماش با مقاومت مکانیکی ریشه در مقابل نفوذ مکینه گل‌جالیز و احتمالاً اختصاصات شیمیایی آن می‌باشد (زهار و همکاران، ۲۰۰۳).

کشت ارقام مقاوم یا متحمل به گل‌جالیز از عوامل محدود کننده آلودگی میزبان به گل‌جالیز است. کارهای اصلاحی برای مقاومت به گل‌جالیز در خصوص مقاومت آفتاب‌گردان به *O. cernua* و در باقلا علیه *O. crenata* صورت گرفته است (فرناندز مارتینز<sup>۱</sup> و همکاران، ۲۰۰۰). در روسیه برخی از ارقام آفتاب‌گردان در سال ۱۹۱۲ یافت شد که نسبت به گونه *O. cernua* مقاومت نشان داد. اما در دهه ۱۹۲۰ به دلیل وجود نژادهای مختلفی از گونه *O. cernua* و تنوع ژنتیکی بالای این گونه، مقاومت آنها شکسته شد. مشکل اصلی در ایجاد مقاومت به گل‌جالیز، شکست مقاومت یا تحمل گیاهان زراعی میزبان نسبت به گیاه انگل است. از آنجا که نژادهای پاتوزنی جدید گل‌جالیز گونه *O. cernua* رایج است، تحقیقات متعددی برای یافتن منابع جدید مقاومت لازم است (پرز و بیچ<sup>۲</sup> و همکاران، ۲۰۰۴).

میقانی و همکاران (۱۳۸۸) در بررسی تحمل ارقام گوجه‌فرنگی به گل‌جالیز مصری از میان بذر ۱۶ رقم رایج در کشور شامل cal-g, super-b, rio-s،

---

1. Fernandez-Martinez  
2. Perez-Vich

super-y, super-h, shef, CH, earur-vf, supst-b, CH-falat, y-falat, SDR13128, falat111, hyb1509, primoeear, calgn3, erur-111, FDT202, FDT101, primo, petoer CH, kingst, viva-100, primax, petorak, primato, رقم پتوراک را به عنوان متحمل‌ترین و رقم پریمو ارلی به عنوان حساس‌ترین رقم گوجه‌فرنگی معرفی کردند.

در حال حاضر بدلیل عدم تنوع ژنتیکی مورد نیاز در برنامه های اصلاحی در ارقام گوجه‌فرنگی کوشش بیشتر مبنی بر یافتن مقاومت به گل‌جالیز در خویشاوندان وحشی گوجه‌فرنگی است. همچنین با کاربرد روش های مختلف مثل استفاده از مواد جهش زا مثل متان سولفونات، سعی بر ایجاد جمعیت های جهش یافته که تنوع ژنتیکی بیشتری داشته باشند، است (کاستو و همکاران، ۲۰۰۷).

### کنترل شیمیایی

ارتباط نزدیک بین میزان و گل‌جالیز سبب محدودیت کنترل آن به روش شیمیایی می‌شود. جستجو در زمینه کنترل شیمیایی گل‌جالیز با هدف یافتن علف‌کش شیمیایی باید به نحوی باشد که برای میزان انتخابی بوده و صدمه‌ای به آن وارد نسازد. به عنوان مثال تاکنون هیچ علف‌کشی که بتواند به صورت انتخابی و کارا گونه *O. cumana* را کنترل کند، معرفی نشده است (زاوبرن و همکاران، ۲۰۰۲). با تمام محدودیت های موجود، موفقیت‌های چشم‌گیری نیز حاصل شده است و علف‌کش‌هایی مانند کلروسولفورون، ایمازاکوئین، ایمازاپیر و گلایفوزیت تاحدودی کارایی نشان داده‌اند. یکی از نکلت مهم در افزایش کارایی این علف‌کش‌ها بررسی دقیق تر مقدار و زمان مصرف علف‌کش‌ها است. چند مرتبه استفاده از علف‌کش ب صورت متوالی<sup>۱</sup> یا

---

1. Sequential application

کاربرد تقسیطی<sup>۱</sup> تا حدی محدودیت های کنترل شیمیایی گل‌جالیز را بر طرف ساخته است (هرشن هورن و همکاران، ۲۰۰۹). بررسی‌های قنم<sup>۲</sup> و همکاران (۲۰۱۲) بر روی کارایی علف‌کش‌های تریاسولفورون، کلرسولفورون و ایمازاکوئین نشان داد هر سه علف‌کش در غلظت‌های ۵-۵/۵ میکروگرم در میلی‌لیتر به ترتیب سبب ۸۴-۷۷، ۸۴-۵۱ و ۸۴-۵۲ درصد کاهش تراکم و آلودگی به گل‌جالیز شدند.

استفاده از گلایفوزیت در محصولات متحمل به مقادیر کم گلایفوزیت و برخی علف‌کش‌های بازدارنده ساخت اسید آمینه به منظور کنترل شیمیایی گل‌جالیز مصری در برخی از محصولات کشور مانند گوجه‌فرنگی، سیب‌زمینی و خیار گلخانه‌ای مورد بررسی قرار گرفته است.

### کنترل شیمیایی گل‌جالیز در کشور

با توجه به سمج بودن این انگل مدیریت تلفیقی روشی است که در کشور بر آن تاکید می‌شود. رعایت بهداشت مزرعه مهم ترین اصل در مدیریت این علف‌هرز می‌باشد، بدین منظور جلوگیری از ورود و انتشار گل‌جالیز و در آلودگی کم جلوگیری از به بذر نشستن بوته های آن از مهم ترین اقدامات پیشگیری می‌باشد. زیرا این روش ارزان ترین و ساده ترین روش مدیریت گل‌جالیز است.

در گلخانه‌ها و سطوح محدود می‌توان از ضدعفونی‌کننده‌های خاک مثل متام سدیم (دازومت) استفاده نمود.

در مورد کنترل شیمیایی گل‌جالیز مصری در خیار گلخانه ای بررسی‌های نظام‌آبادی و همکاران (۱۳۹۴) نشان داد، کاربرد علف‌کش سولفوسولفورون ۵

---

1. Split application  
2. Ghannam

و ۱۰ گرم ماده تجاری در در هکتار با ۴ مرتبه پاشش ۲۰، ۳۰، ۴۰ و ۵۰ روز پس از نشاکاری خیار گلخانه‌ای توانست تا حدودی تراکم این انگل را کاهش دهد، اما تحقیقات بیشتری در مورد خسارت احتمالی مثل گیاه سوزی و باقیمانده این علف کش روی محصولاتی که بصورت تازه خوری استفاده می‌شود، بایستی صورت گیرد (نظام‌آبادی و همکاران، ۱۳۹۴).

به دلیل خسارت گل جالیز در اکثر مناطق کشور، به تازگی علف کش سولفوسولفورون (آپیروس (Apyrus, 75% WG)) در کشور به ثبت رسیده است.

به دلیل وجود باقیمانده در اثر مصرف سولفوسولفورون، در مورد کنترل شیمیایی گل جالیز مصری در سیب‌زمینی لازم به ذکر است که در صورتی که تناوب مزرعه آلوده به گل جالیز، سیب‌زمینی- گندم و یا سیب‌زمینی-توتون باشد و تراکم سایر علف های هرز بالا باشد، علف‌کش سولفوسولفورون (Apyrus, 75% WG) ۳۵-۵۰ گرم در هکتار ۳ بار پاشش ۲۰، ۳۰ و ۴۰ روز پس از رویش سیب‌زمینی توصیه می‌شود. اگر تناوب مزرعه، سیب‌زمینی با سایر محصولات زراعی باشد و تراکم سایر علف های هرز کم باشد و یا با علف‌کش‌های دیگر کنترل شوند، می‌توان از گلایفوزیت (EC 41%) ۵۰ میلی لیتر ماده تجاری در هکتار با ۳ بار پاشش ۳۰، ۴۰ و ۵۰ روز پس از رویش سیب‌زمینی به منظور کنترل گل جالیز مصری استفاده نمود (نظام‌آبادی و همکاران، ۱۳۹۵).

گیاهان حساس به بقایای علف کش سولفوسولفورون (Apyrus, 75% WG) در خاک که نبایستی بعد از کاربرد این علف کش کشت شوند شامل کلزا، یونجه، ذرت، عدس، نخود، چغندر قند (مویر<sup>۱</sup>، ۱۹۹۵)، آفتابگردان (منصوری، ۱۳۹۱)،

---

1 . Moyer

۱۳۹۱)، کتان، پیاز، خیار مزرعه‌ای و سورگوم (مهدی‌زاده و همکاران، ۲۰۱۶) می‌باشد.

در توتون باسما منطقه مینودشت نتایج نظام‌آبادی و علیزادگان (۱۳۹۲) نشان داد پاشش تیمار ۱۰۰ میلی‌لیتر در هکتار علف‌کش گلایفوزیت ۴۰، ۶۰ و ۸۰ روز پس از نشاکاری به صورت پس‌رویشی به عنوان بهترین تیمار برای کنترل گل‌جالیز در این محصول است.

در توتون بارلی هواخشک منطقه کردستان بررسی علیزادگان و همکاران (۱۳۹۴) نشان داد سولفوسولفورون ۷۰ گرم در هکتار بصورت پیش‌کاشت، گلایفوزیت ۵۰۰، ۷۵۰ و ۱۰۰۰ میلی‌لیتر در هکتار ۲۰، ۴۰ و ۶۰ روز پس از نشاکاری توتون سبب کنترل مطلوب گل‌جالیز در این منطقه شد.

در مورد کنترل شیمیایی گل‌جالیز مصری در گوجه‌فرنگی، امیری و همکاران (۱۳۸۹) به منظور بررسی کارایی علف‌کش‌های سولفوسولفورون در مقادیر ۱۳/۲۵، ۲۶/۵، ۵۳ و ۱۰۶ گرم در هکتار، ریم‌سولفورون (DF 25%) در مقادیر ۱۰، ۲۰، ۴۰ و ۸۰ گرم در هکتار و نیکوسولفورون (SC 4%) در مقادیر ۰/۲۵، ۰/۵، ۱ و ۲ لیتر در هکتار) آزمایشی در سال ۱۳۸۸ در چناران (خراسان رضوی) اجرا شد. رقم گوجه‌فرنگی مایل مجار (رایج در منطقه) بود. سه هفته پس از انتقال نشاء‌های گوجه‌فرنگی به زمین آلوده به گل‌جالیز سمپاشی انجام شد.

نتایج نشان داد کاربرد علف‌کش‌ها به طور معنی‌داری وزن خشک گل‌جالیز را نسبت به شاهد بدون مبارزه کاهش دادند. بیشترین زیست توده و عملکرد میوه گوجه‌فرنگی در تیمارهای سولفوسولفورون در مقادیر ۲۶/۵، ۵۳ و ۱۰۶ گرم در هکتار بود.

جدیدترین بررسی‌ها نشان می‌دهد علف‌کش سولفوسولفورون ۳۰ گرم ماده تجاری در هکتار با ۳ بار پاشش ۴۰،۳۰ و ۵۰ روز پس از نشاکاری گوجه‌فرنگی می‌تواند تا ۶۰ درصد تراکم گل‌جالیز مصری را کاهش دهد (نظام‌آبادی و همکاران، ۱۳۹۴).

ارقام گوجه‌فرنگی عنبری، داناب، استرن، کینگ استون، ایرلی اوربانی، موبایل، پتومچ، کالج این تری، پتو ارلی اچ، ریو گراند، پریمو ارلی و سوپر استرن بی هیچ کاهش عم لکردی در اثر پاشش این مقدار علف‌کش نشان ندادند. در بررسی شیردل و همکاران (۱۳۹۴) در شهرستان مهاباد نیز کاربرد علف‌کش سولفوسولفورون ۳۵ گرم در هکتار، دوبار سمپاشی ۴۰ و ۶۰ روز پس از نشاکاری، سبب ۷۵ درصد کاهش تراکم و ۶۰ درصد کاهش وزن خشک گل‌جالیز نسبت به شاهد آلوده شده بود.

باز هم لازم به ذکر است گیاهان حساس به بقایای علف‌کش سولفوسولفورون (Apyrus, 75% WG) در خاک بعد از کاربرد این علف‌کش نبایستی کشت شوند شامل کلزا، یونجه، ذرت، عدس، نخود، چغندر قند (مویر، ۱۹۹۵)، آفتابگردان (منصوری، ۱۳۹۱)، کتان، پیاز، خیار مزرعه ای و سورگوم (مهدی‌زاده و همکاران، ۲۰۱۶) می‌باشد.

### جدول ۳ - علف‌کش‌های مورد استفاده در محصولات مختلف به منظور کاهش خسارت گل‌جالیز مصری در کشور

مقدار مصرف (ماده تجارتي در هکتار)	زمان مصرف	فرمولاسيون	نام تجاری	نام عمومی	محصول زراعی
*۳۵ تا ۵۰ گرم	۲۰،۲۰ و ۴۰ روز پس از رویش سیب‌زمینی	FD75%	آپيروس	سولفوسولفورون	سیب‌زمینی
*۳۰ تا ۵۰ گرم	۳۰،۴۰ و ۵۰ روز پس از نشاکاری گوجه فرنگی	FD75%	آپيروس	سولفوسولفورون	گوجه فرنگی
۱۰۰ میلی لیتر	۴۰، ۶۰ و ۸۰ روز پس از نشاکاری توتون	EC 48%	رانداپ	گلایفوزیت	توتون باسما

\* امکان خسارت به محصولات زراعی حساس در تناوب شامل شامل کلزا، یونجه، ذرت، عدس، نخود، چغندرقد، آفتابگردان، کتان، پیاز، خیار مزرعهای و سورگوم

## استفاده از سیستم‌های تصمیم‌گیری

بررسی نتایج ۱۰ ساله ایزنبرگ<sup>۱</sup> و همکاران (۲۰۱۶) نشان داد در منطقه فلسطین‌اشغالی، کاربرد سه مرتبه ۵۰ گرم در هکتار سولفوسولفورون در آب آبیاری، در نیاز دمایی ۲۰۰، ۴۰۰ و ۶۰۰ GDD به همراه علف‌کش ایمازاپیک ۵ گرم در هکتار بعد از مرحله میوه دهی به صورت سمپاشی برگ می‌تواند گل‌جالیز را در گوجه‌فرنگی کنترل کند. لذا زمان و مقدار سمپاشی عامل مهمی در کنترل موفق گل‌جالیز است. بپایه این اطلاعات، سیستم تصمیم‌گیری با عنوان Picket در گوجه‌فرنگی به منظور کنترل گل‌جالیز مصری در حال توسعه است. سیستم تصمیم‌گیری Picket بر پایه درجه روز رشد (GDD) و بهترین مقدار علف‌کش ایجاد شد. این مدل بوسیله یک دوربین مینی ریزوترون در شرایط مزرعه‌ای کار می‌کند (ایزنبرگ، ۲۰۰۸). نسخه آلفای این سیستم در سال ۲۰۰۹ در شرایط مزرعه استفاده شد (هرشن هورن و همکاران، ۲۰۰۹).

---

1. Eizenberg

## فهرست منابع

- اسفندیاری، ح. ۱۳۷۸. شناسایی گونه‌ها و بررسی میزان تراکم گل جالیز در باغات میوه استان چهار محال و بختیاری. گزارش نهایی طرح تحقیقاتی. سازمان تحقیقات آموزش و ترویج کشاورزی. مرکز تحقیقات کشاورزی چهار محال و بختیاری (شهرکرد). ۳۰. صفحه.
- امیری، س.، س. م. نبوی کلات و ل. علیمردی. ۱۳۸۹. بررسی کارایی سولفوسولفورون، ربیع سولفورون و ریگو سولفورون برای مبارزه با گل جالیز در گوجه فرنگی. نشریه بوم شناسی علف های هرز. ۶۶-۵۷.
- ایران شهر، م. ۱۳۸۷. گیاهان گلدار و ریم انگلی ایران (جلد دوم). مجله رستنی‌ها. جلد ۹ (ضمیمه ۱) ۷۹ صفحه.
- بابایی، س.، ح. علیزاده، م. ر. جهانسوز، ح. رحیمیان، و م. مین‌باشی معینی. ۱۳۸۷. مدیریت گل جالیز مصری با استفاده از کودهای شیمیایی در گوجه فرنگی. دانش علف‌های هرز. شماره ۲. ۸۹-۷۹.
- بنی هاشمی، ض و ع. ا. احمدی. ۱۳۶۵. بررسی پراکندگی پارازیت‌ها و پاتوژن‌های گل جالیز در استان‌های فارس و بوشهر. خلاصه مقالات هشتمین کنگره گیاهپزشکی ایران. دانشگاه صنعتی اصفهان صفحه ۱۴۱.
- جاهدی، آ. و ع. جعفری. ۱۳۸۳. تعیین خسارت انگل گل جالیز و بررسی اقتصادی آن در محصول سیب زمینی در استان همدان. گزارش نهایی بخش گیاه پزشکی مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی استان همدان به شماره فروست ۱۰۷۰/۸۴. ۵۰. صفحه.
- جعفرزاده، ن. ۱۳۸۰. بررسی تاثیر تاریخ کاشت آفتاب‌گردان بر تراکم گل جالیز. دانش کشاورزی. شماره ۲. ۳۹-۳۵.
- حسینی، پ.، گ. احمدوند، س. بابایی، م. مین‌باشی معینی. اولین گزارش گونه نخود به گل جالیز *Orobanche crenata*. ششمین کنگره علوم علف‌های هرز در بیرجند. صفحه ۱۹۸-۱۹۵.
- حسینی، پ.، گ. احمدوند، م. اویسی، پ. مرشدی. بررسی تاثیر تاریخ کاشت مختلف بر میزان خسارت گل جالیز مصری. ششمین کنگره علوم علف‌های هرز در بیرجند. صفحه ۶۵۵-۶۵۲.

شیردل، ک، امانی، ش. و جوانشیر، ع. ۱۳۹۴. تاثیر علف کش و کودزیستی بر کنترل گل جالیز در زراعت گوجنفرنگی. ششمین کنگره علوم علف های هرز در بیرجند. صفحه ۶۳۳-۶۳۰.

علیزادگان علی تپه، م.، سجادی، الف.، عاصمی، ه. و شهادتی مقدم، ز. ۱۳۹۴. بررسی کنترل شیمیایی انگل گل جالیز در مزارع توتون هواخشک استان کردستان ششمین کنگره علوم علف های هرز در بیرجند. صفحه ۸۴۰-۸۳۶.

فروزش، س.، ح. م.، علیزاده و م. ع. باغستانی. ۱۳۸۶. بررسی خصوصیات مرفولوژیک و مراحل فنولوژی گل جالیز و امکان کنترل آن در گوجه فرنگی. پایان نامه کارشناسی ارشد دانشگاه تهران. ۹۰ صفحه.

لشگری، ع.، م. ح. باغستانی میبدی، م. مین باشی معینی و م. ج. میرهادی. ۱۳۸۸. کنترل شیمیایی و زراعی علف های هرز مزارع گوجه فرنگی با تاکید بر گل جالیز. پایان نامه کارشناسی ارشد دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات ۱۰۱ صفحه.

منتظری، م. ۱۳۹۰. بررسی کنترل گل جالیز گونه *Orobanche aegyptiaca*. گزارش نهایی پروژه تحقیقاتی موسسه تحقیقات گیاهپزشکی کشور به شماره فروست ۴۰۰۰۵. ۸۰ صفحه.

منصوری، ح. الف. زند، م. توکلی، م. ع. باغستانی. ۱۳۹۱. بررسی تاثیر باقیمانده تعدادی از علفکشیهای سولفونیل اوره بر آفتابگردان (*Gossypium hirsutum*) و پنبه (*Helianthus annuus*). علوم محیطی. شماره ۳. ۷۰-۵۹.

موسوی، م. ح. و پ. شیمی. ۱۳۷۶. علف های هرز انگلی جهان (ترجمه). برهمند. ۳۸۶ صفحه. میقانی، ف.، م. یزدانی و م. مین باشی معینی. ۱۳۸۸. بررسی تحمل ارقام گوجه فرنگی به گل جالیز مصری در شرایط کنترل شده آفات و بیماری های گیاهی ۱۱۱-۹۳.

مین باشی معینی، م. ۱۳۸۲. گل جالیز، گیاه شناسی، بیولوژی، اکولوژی و روش های کنترل. انتشارات موسسه تحقیقات گیاه پزشکی کشور ۳۳ صفحه.

نظام آبادی، ن. و م. علیزادگان علی تپه. ۱۳۹۲. امکان کنترل شیمیایی گل جالیز (*Orobanche aegyptiaca*) در توتون باسما (*Nicotina tabacum*). گزارش نهایی موسسه تحقیقات گیاه پزشکی کشور به شماره فروست ۴۳۸۳۲. ۷۱ صفحه.

نظام آبادی، ن.، الف. جاهدی، م. ر. لک. و ع. علیزادگان علی تپه. ۱۳۹۵. کنترل شیمیایی گل جالیز مصری در توتون باسما و سیب زمینی. دستورالعمل اجرایی موسسه تحقیقات گیاهپزشکی کشور به فروست ۴۹۵۱۶. ۱۲ صفحه.

نظام آبادی، ن.، الف. جاهدی، م. ر. لک، و ن. صباحی. ۱۳۸۹. کنترل شیمیایی گل جالیز (*Solanum tuberosum* L.) در مزارع سیب زمینی (*Orobanche aegyptiaca* Pres.) استان مرکزی و کرمان. گزارش نهایی موسسه تحقیقات گیاه پزشکی کشور به شماره فروست ۹۰/۹۰. ۶۲ صفحه.

نظام آبادی، ن.، ل. جوکار، م. مین‌باشی معینی، م. ریوند و س. جباری نیک. ۱۳۹۴. مدیریت شیمیایی گل جالیز مصری (*Phelipanche aegyptiaca*) در گوجه فرنگی (*Lycopersicon esculentum* L.). ششمین کنگره علوم علف‌های هرز در بیرجند. صفحه ۹۷۰-۹۶۷.

نظام آبادی، ن.، م. میکیلی، و م. ر. لک. ۱۳۹۴. تاثیر علف‌کش‌ها بر کنترل گل جالیز مصری (*Phelipanche aegyptiaca*) و افزایش عملکرد در گلخانه‌های خیار. گزارش نهایی موسسه تحقیقات گیاهپزشکی کشور به شماره فروست ۳۰.۴۸۰۳۰. ۴۰ صفحه.

هادی‌زاده، م. ح. ۱۳۹۰. مدیریت گل جالیز با گلایفوزیت، سولفوسولفورون و کلش گندم خلاصه مقالات چهارمین کنگره علف‌های هرز در بابلسر. ۷۵۵-۷۵۳.

Abebe, G., G. Sahile and A. M. A. Tawaha. 2005. Evaluation of potential trap crops on *Orobanche* soil seed bank and tomato yield in the central rift valley of Eethiopia. *World Journal of Agricultural Sciences*. 2: 148-151.

Abu Irmaileh, B. E. 1994. The *Orobanche* problem and management in Jordan. In: *Biology and management of Orobanche*. Proceedings of the third international workshop on *Orobanche* and related *Striga* research. Amsterdam. The Netherlands. pp. 659-662.

Anonymous. 2015. *Orobanche* and *Phelipanche* spp. <http://idtools.org/id/fnw/factsheet.php?name=14632>. Edition 2.2 Last updated April 2015.

Anonymous. 2005. *Broomrape biology, control and management*. Reading University, UK. <http://cost849.ba.cnr.it/>. Edition 2.2 accepted September 2005.

- Ashrafi, Z. Y., H. M. Alizadeh and S. Sadeghi, 2008. Effect of soil solarization on the control of Egyptian broomrape (*Orobanchae aegyptiaca*) and yield improvement of cucumber (*Cucumis sativus*) grown in greenhouse. Bulgarian Journal of Agriculture Science. 14: 583-591.
- Awad A. A., D. Sato, D. Kusumoto, H. Kamioka, Y. Takeuchi, and K. Yoneyama. 2006. Characterization of strigolactones, germination stimulants for the root parasitic plants *Striga* and *Orobanchae*, produced by maize, millet and sorghum. Plant Growth Regulation. 48: 221-227.
- Bischof, F. and M. Foroughi .1971. Influence of pH of soil on the attachment of *Orobanchae aegyptiaca* L. to tomato and tobacco. Iranian Journal of Plant Pathology 7:56-58.
- Bouwmeester, H. J., R. Matusova, S. Zhongkui, and M. H. Beale. 2003. Secondary metabolite signalling in host-parasitic plant interactions. Plant Biology. 6: 358-364.
- Carlón, N. L., G. Gomez Casares, M. Lainz, G. Moreno Moral, O. Sanchez Pedraja, and G. M. Schneeweiss. 2005. Ma´ s, a proposito de algunas *Orobanchae* L. y *Phelipanche* Pomel (*Orobanchaceae*) del oeste del Palea´ rtico. Documentos del Jardín Botánico Atlántico. 3: 1-71.
- Chun, D., S. Wilhelm and J. E.Sagen .1979. Components of record germination in vitro of branched broomrape (*Orobanchae ramosa* L.) In: Supplement to Proceedings, 2<sup>nd</sup> International Symposium on Parasitic Weeds, pp.18-22. (Eds.Musselman, L.J., A.D. Worsham and R. E. Eplee) North Carolina State University, Raleigh.
- Cubero, J. I., M. T. Moreno and A. Martin. 1979. Miotic behavior in *Orobanchae crenata* Forsk. In: Proceedings Second International Symposium on Parasitic Weeds Raleigh. pp.73-78. (Eds: Musselman, L. J., A. D. Worsham and R. E. Eplee) North Carolina State University, Raleigh.

- Dor, E. and J. Hershenhorn. 2009. Evaluation of the pathogenicity of microorganisms isolated from Egyptian broomrape (*Orobanche aegyptiaca*) in Israel. *Weed Biology and Management*. 9:(in press).
- Egley, G. H. 1986. Stimulation of weed seed germination in soil. *Weed Science*. 2: 67-89.
- Eizenberg, H., G. Achdari, G.Tal, and M. Dagan. 2016. Assimilating a decision support system ,PICKIT‘ for Egyptian broomrape (*Phelipanche aegyptiaca*) control in processing tomato in Israel. 7th International Weed Science Congress. Prague, Czech Republic. P 113.
- Eizenberg, H., J. Ephrath, T. Lande, G. Achdari, and J. Hershenhorn. 2008. Developing a decision supportsystem (DSS) for *Orobanche aegyptiaca* control in tomato. 5th International Weed Science Congress. Vancouver, Canada.230-231.
- Eizenberg, H., T. Lande, G. Achdari, A. Roichman, and J. Hershenhorn. 2007. Effect of aegyptian broomrape (*Orobanche aegyptiaca*) seed-burial depth on parasitism dynamics and chemical control in tomato. *Weed Science*.152-156
- Ephrath, J. E., J. Hershenhorn, G, Achdari, S. Bringer, and H. Eizenberg. 2012. Use of logistic equation for detection of the initial parasitism phase of aegyptian broomrape (*Phelipanche aegyptiaca*) in tomato. *Weed Science*. 57-63
- Fernandez-Aparicio, M., F. Flores and D. Rubiales. 2009. Recognition of root exudates by seeds of broomrape (*Orobanche* and *Phelipanche*) species. *Annals of Botany* 103: 423-431.
- Fernandez-Martinez, J. M, J. Dominguez., P. E. Rez-Vich and L. Velsco. 2008. Update on breeding for resistance to sunflower broomrape. *Helia*. 31: 73-84.

- Foy, C. L., R. Jacobsohn, B. Bohlinger and M. Jacobsohn. 1991. Seasonal behavior of broomrape species as determined by host range and environmental factors. *In: Proceedings, 5<sup>th</sup> International Symposium in Parasitic Weeds.* pp.454-457. (Eds: Ransom, J. K., L. J. Musselman, A. O. Worsham and C. Parker) CIMMYT, Nairobi, Kenya.
- Foy, C. L., R. Jain, and R. Jacobson, 1989. Recent Advances for chemical control of Broomrape (*Orobanch* spp.). *Rev. Weed Science.* 4: 123-152.
- Ghannam, I., M. Al-Masri and R. Barakat. 2012. The effect of herbicides on the Egyptian broomrape (*Orobanch aegyptiaca*) in tomato fields. *American Journal of Plant Sciences.* 346-352
- Griffitts, A. A., C. L. Cramer, and J. H. Westwood. 2001. Characterization of host plant responses to parasitization by *Orobanch aegyptiaca*: 7<sup>th</sup> international Parasitic Weed Symposium, Nantes, France, Faculte des Sciences-Nates. 178-181.
- Habimana, S., A. Nduwumuremyi, J. D. Chinama R. 2014. Management of orobanche in field crops- A review. *Journal of soil science and plant nutrition.* 43-62.
- Hameed, K. M., A. R. Saghir and C. L. Foy. 1973. Influence of root exudates on *Orobanch* seed germination. *Weed Research.* 13:114-117.
- Hershenhorn, J., H. Eizenberg, E. Dor, Y. Kapulnik and Y. Goldwasser. 2009. *Phelipanche aegyptiaca* management in tomato. *Weed Research.* 49: 34-47.
- Hibberd, J. M. and W. D. Jeschke. 2001. Solute flux into parasitic plants. *Journal of Experimental Botany.* 25: 2043-2049.
- Jacobsohn, R. 1989. *Orobanch*. *In: Helevy, H. A. (ed.) Handbook of flowering plant.* CRC Press, Florida. Vol. 6. 490-493.

- Joel, D. 2009. Parasitic plants as weeds. [http://www.sas.upenn.edu/African\\_studies/EUE/striga396.html](http://www.sas.upenn.edu/African_studies/EUE/striga396.html).
- Joel, D. M. 2001. Molecular diagnosis of *Orobanche*: Current needs. Workshop "State of the art in *Orobanche* control". p 14.
- Joel, D. M., V. Portnoy and N. Katzir. 1998. Use of DNA fingerprinting for soil-born seed identification. *Aspects of Applied Biology*. 51:23-27.
- Joel, D. M., J. C. Steffens and D. E. Matthews. 1995. Germination of weedy root parasites. *In*: Seed development and root parasites. seed development and germination, pp.567-597.(Eds:Kigel,J. and G. Galili) Marcel Dekker, New York.
- Kelch, D. 2015. *Orobanche aegyptiaca* Pers. Egyptian broomrape. <http://blogs.cdpa.ca.gov/Section3162/?p=798>.
- Khan, Z. R. 2002. Control of witchweed *Striga hermonthica* by intercropping with *Desmodium* spp., and the mechanism defined as allelopathic. *Journal of Chemical Ecology* 28: 1871-1885.
- Labrada, R. and R. Perez, 1988. Non-chemical control methods for *Orobanche ramose* (in Spanish) *technica di Cuba*. 20: 35-40.
- Linke, K. H. and M. C. Saxena. 1991. Study on viability and longevity of *Orobanche* seed underlaboratory conditions. *In*: Progress in *Orobanche* Research. Proceedings, International Workshop on *Orobanche* Research.
- Linke, K. H., J. Sauerborn and M. C. Saxena. 1991. Host-parasite relationships: Effect of *Orobanche crenata* seed banks on development of the parasite and the yield of faba bean. *Angewandte Botanik*. 65: 229-238.
- Lopez-Granados, F. and L. Garcia-Torres. 1996. Effects of environmental factors on dormancy and germination of *Orobanche crenata*. *Weed Science*. 44:284-289.

- Lopez-granados, F. and L. Garcia-torres. 1996. Effects of environment factors on the dormancy and germination of crenate broomrape (*Orobancha crenata*). Weed Science. 44:284-289.
- Mariam, E. G. and R. Suwaketnikom. 2004. Effect of nitrogen fertilizers on branched broomrape (*Orobancha ramosa* L.) in tomato (*Lycopersicon esculentum* Mill.). Kasetsart Journal. 38: 311-319.
- Matusova, R., K. Rani, F. W. L. Verstappe, M. C. R. Franssen, M. H. Beale and H. J. Bouwmeester. 2005. The strigolactone germination stimulants of the plant-parasitic *striga* and *orobanche* spp. Are derived from the carotenoid pathway. Plant Physiology. 139-140.
- Mauromicale, G., G. Restuccia, and M. Marchese. 2001. Soil solarization, a nonchemical technique for controlling *Orobancha crenata* and improving yield of faba bean. Agronomie, 21: 757-765.
- Mehdzadeh, M., M. T. Alebrahim, M. Roushani and J. C. Streibig. 2016. Evaluation of four different crops sensitivity to sulfosulfuron and tribenuron methyl soil residues. Acta Agriculturae Scandinavica, Section B-Soil & Plant Science Volume 66. 706-713.
- Mohammed-Ahmed, A. G. 1995. Parasite-host studies with *Orobancha* spp. PhD Thesis, The University of Reading, UK. 103 pp.
- Moyer, J. R. 1995. Sulfonyleurea herbicide effects on following crops. Weed Technol, 9: 373-379.
- Muller-Stover, D., H. Buschmann, J. Sauerborn. 2005. Increasing control reliability of *Orobancha cumana* through integration of a bio-control agent with a resistance-inducing chemical. European Journal of Plant Pathology. 111: 193-202.

- Musselman, L. J. 1986. Taxonomy of *Orobanche*. *In*: Proceedings of a workshop on Biology and control of *Orobanche*. Wageningen. The Netherlands. pp.2-10.
- Nandul, V. K. 1998. Selective control of Egyptian broomrape by glyphosate and its amino acid status in relation to selected hosts. PhD thesis of the Virginia Polytechnic Institute and State University. 125 pp.
- Park, J. M., J. F. Manen, A. E. Colwell and G. M. Schneeweiss. 2008. A plastid gene phylogeny of the non-photosynthetic parasitic *Orobanche* (*Orobanchaceae*) and related genera. *Journal of Plant Research*. 121: 365–376.
- Perez-Vich, B., B. Akhtouch, and S. J. Kvapp. 2004. Quantitative trait loci for broomrape (*Orobanche cumana* Wallr.) resistance in sunflower. *Theoretical and Applied Genetics*. 109: 92-102.
- Pieters, A. H. and J. A. C. Verklij. 1994. Germination ecology of *striga* and *orobanche*- an overview. *In*: Proceedings of the 3<sup>th</sup> International Workshop on *Orobanche* and related *Striga* research. Amsterdam. pp.36-48.
- Pieterse, A. H. 1979. The broomrapes (*Orobanche*). A review. *Abstract of Tropical Agriculture*. 5: 9-35.
- Saghir, A. R. 1986. Dormancy and germination of *Orobanche* seeds in relation to control methods. *In*: Proceedings of a workshop on biology and control of *Orobanche*. Wageningen, The Netherlands. pp. 25-34.
- Sahai, A. and K. R. Shivana. 1982. Seed germination and seedling morphogenesis in parasitic angiosperms of the families *Scrophulariaceae* and *Orobanchaceae*. *Seed Science and Technology* 10:565-583.
- Sahile, G., G. Abebe and A. M. Al-Tawaha. 2005. Effect of soil solarization on *Orobanche* soil seed bank and tomato yield in

- Central Rift Valley of Ethiopia. World Journal of Agriculture Science. 1: 143-147.
- Sauerborn, J., 1991. Possibilities for trap and catch crops in the control of parasitic seed plants (in german). *Gesund Pflanzen*. 43: 118-121.
- Sauerborn, J., H. Buschmann, K. Ghiasvand Ghiasi and K. H. Kogel. 2002. Benzothiadiazole activates resistance in sunflower (*Helianthus annuus*) to the root-parasitic weed *Orobancha cumana*. *Phytopathology*. 92:59-64.
- Saunders, A. R. 1933. Studies in phanerogamic parasitism with particular reference to *Striga lutea* Lour. *Science Bullton*. 128: 5-56.
- Schneeweiss, G. M. 2007. Correlated evolution of life history and host range in the nonphotosynthetic parasitic flowering plants *Orobanche* and *Phelipanche* (*Orobanchaceae*). *Journal of Evolutionary Biology*. 20: 471-478.
- Song, W. J., D. D. Cao, Z. Jin, and L. Zhou. 2005. Studies on factors influencing the seed germination of germination of root parasitic plant *Orobanche*. *Seed*. 24: 44-47.
- Teryokhin, E. S. 1997. Weed Broomrapes. Aufstieg-Verlag, Landshut, Germany. 21 pp.
- Thorogood, C. J., F. J. Rumsey and S. J. Hiscock. 2009. Host-specific races in the holoparasitic angiosperm *Orobanche minor*: implications for speciation in parasitic plants. *Annals of Botany*. 103: 1005-1014.
- Van Hezewijk, M. J., A. H. Pieterse, M. C. Saxena and S. J. Ter Borg. 1987. Relationship between sowing date and *Orobanche* development on faba bean (*Vicia faba* L.) and Lentil (*Lens culinaris*) in Syria: Proceedings 4<sup>th</sup> International Symposium on Parasitic Flowering Plants. Marburg, Germany, pp. 377-390.

- Vaz Patto, M. C., R. Diaz –Ruiz, Z. Satovic, B. Roman and D. Rubiales. 2008. Genetic diversity of Moroccan populations of *Orobanche foetida*: from wild parasitic plants to parasitic weeds. *Weed Research*. 48: 179-186.
- Whitney, P. J. and C. Carsten. 1991. Chemotropic responses of broomrape radicles to host root exudates. *Annals of Botany* 48: 919-921.
- Xie, X., D. Kusumoto, Y. Takeuchi, K. Yoneyama, Y. Yamada and K. Yoneyama. 2007. 2'-epi-orobanchol and solanacol, two unique strigolactones, germination stimulants for root parasitic weeds, produced by tobacco. *Journal of Agriculture Food Chemistry*. 55: 8067-8072.
- Zehhar, N. P., M. C. Labrousse, C. Arnaud, D. Boulet Bouya and A. Fer. 2003. Study of resistance to *Orobanche ramosa* in host (oilseed rape and carrot) and non-host (maize) plants. *European Journal of Plant Pathology*. 109: 75-82.



موسسه تحقیقات گیاه پزشکی کشور



**Ministry of Jihad-e-Agriculture  
Agricultural Research, Education & Extension Organization  
Iranian Research Institute of Plant Protection**

## **Broomrape: Biology and Management**

**Noushin nezamabadi  
Mehdi minbashi Moeini**

**Registered code  
51139  
January 29, 2017**



**Iranian Research Institute of Plant Protection**

**Ministry of Jihad-e-Agriculture  
Agricultural Research, Education & Extension Organization  
Iranian Research Institute of Plant Protection**

**Hand book**

## **Broomrape: Biology and Management**

**By:**

**Noushin Nezamabadi**

**Mehdi Minbashi Moeini**

**Registered code**

**51139**

**January 29, 2017**

